

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: Nemocnice Písek, a.s.
 Sídlem: Karla Čapka 589, 397 01 Písek
 Jednající: MUDr. Jiří Holan, MBA – předseda představenstva
 Ing. Dana Krákorová – místopředsedkyně představenstva
 IČ: 26095190

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: Přístrojové vybavení-IC Nemocnice Písek, a.s. – Část 3: Monitorovací přístroje

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle ZVZ, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky, sjednaná cena ve smlouvě a zvolené zadávací řízení

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění je dodávka nových monitorovacích přístrojů se zárukou minimálně 24 měsíců včetně montáže, uvedení dodaných zařízení do provozu, instalace a zaškolení personálu dle §22 zákona č. 123/2000 Sb., o zdravotnických prostředcích a o změně některých souvisejících zákonů. Účelem veřejné zakázky je doplnění a obnova stavu vybavenosti Iktového centra Nemocnice Písek, a.s. tak, aby bylo dosaženo optimálního a efektivního poskytování léčebné péče pro pacienty s cerebrovaskulárním onemocněním.

Cena sjednaná ve smlouvě:

2 456 700,- s DPH

Zvolené zadávací řízení:

Otevřené nadlimitní řízení

2. Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	S&T Plus, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Novodvorská 994, 142 21 Praha 4
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	25701576

3. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Na základě výsledku hodnocení zadavatele byla jako nejvhodnější vybrána nabídka uchazeče č. 4 S&T Plus, s.r.o. Uchazečem dokladovaná výše nabídkové ceny je nejnižší. Nabídky ostatních uchazečů jsou zadavatelem hodnoceny jako méně výhodné.

Tento projekt „Přístrojové vybavení-IC Nemocnice Písek, a.s.“ je spolufinancován Evropskou unií 1 z Evropského fondu pro regionální rozvoj.

4. Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	----
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	----
IČ:	----
Část veřejné zakázky, kterou hodlá vybráný uchazeč těmto osobám zadat:	----

5. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	medisap, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Na rovnosti 2244/5, 130 00 Praha 3
IČ:	48029360
Nabídková cena:	4 435 354,68

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	CHEIRÓN, a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Ulrychova 2260/13, 162 00 Praha 6
IČ:	27094987
Nabídková cena:	3 390 850,84

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	A.M.I. – Analytical Medical Instruments, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Letohradská 3/369, 170 00 Praha 7
IČ:	63983524
Nabídková cena:	3 369 177,55

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	S&T Plus, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Novodvorská 994, 142 21 Praha 4
IČ:	25701576
Nabídková cena:	2 456 700,-

6. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	A.M.I. – Analytical Medical Instruments, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Letohradská 3/369, 170 00 Praha 7
IČ:	63983524

Odůvodnění vyloučení:

Zadavatel v souladu s ustanovením § 44 odst. 3 písm. a) zákona vymezil v zadávací dokumentaci ke shora uvedené veřejné zakázce (dále jen „Zadávací dokumentace“) obchodní podmínky. V bodě 10 Zadávací dokumentace zadavatel stanovil povinnost uchazeči předložit návrh kupní smlouvy na každou z částí veřejné zakázky samostatně, a to v souladu s nabídkou a požadavky zadavatele. V bodě 10 Zadávací dokumentace zadavatel stanovil náležitosti návrhu smlouvy. Zadavatel v bodě 10 Zadávací dokumentace stanovil, že návrh smlouvy musí mimo jiné obsahovat

- Předmět smlouvy (dle bodu 3 této Zadávací dokumentace), s tím že nedílnou součástí smlouvy je zadávací dokumentace a nabídka uchazeče;
- Cena poskytovaných služeb (viz 8 této Zadávací dokumentace);
- Povinnosti dodavatele vymezené dále v bodě 10 Zadávací dokumentace.

Předmět plnění uvedený v návrhu smlouvy předloženém uchazečem neobsahuje požadavek obsažený v bodě 3 Zadávací dokumentace – Podrobné vymezení předmětu zakázky, a to likvidaci obalů a odpadu.

V bodě 8 písm. a) a b) Zadávací dokumentace, pak zadavatel stanovil konkrétní požadavek na to, aby Nabídková cena za plnění veřejné zakázky obsahovala veškeré následující položky, přičemž se musí jednat o cenu konečnou. Jednalo se o: cenu základní v Kč, clo, dopravu do místa určení, instalaci, uvedení do provozu, likvidaci odpadu a obalů, instalaci zboží, individuální a komplexní vyzkoušení, předvedení funkčnosti a zaškolení obsluhy dle § 22 zákona 123/2000 Sb., o zdravotnických prostředcích a o změně některých souvisejících zákonů. Nabídková cena uchazeče musela být dále stanovena jako cena nejvýše přípustná a obsahující veškeré náklady uchazeče nutné pro plnění předmětu veřejné zakázky ke dni zahájení plnění této zakázky, a to po celou dobu plnění veřejné zakázky.

V rozporu se shora uvedenými požadavky uchazeč v čl. 3. odst. 3.4. jím předloženého návrhu kupní smlouvy si vyhrazuje právo na změnu kupní ceny v případě změny předpisů upravujících sazbu DPH pro dodávky zařízení, přičemž však nabídková cena dle Zadávací dokumentace musela být stanovena jako cena nejvýše přípustná a konečná.

Dle bodu 10 Zadávací dokumentace pátá odrážka je reakční doba 24 hodin od nahlášení závady, nedohodnou-li se strany jinak. Tento požadavek zadavatele je uveden v čl. 6 odst. 6.4.5 návrhu smlouvy uchazeče. Zároveň je však v návrhu smlouvy uchazeče v čl. 11 odst. 11.3 uvedena „doba nástupu na opravu technika v záruční i pozáruční době je do dvou pracovních dnů od nahlášení ...“. Článek 11 odst. 11.3 návrhu smlouvy uchazeče je tak v rozporu jednak s uvedeným požadavkem zadavatele na reakční dobu v délce 24 hodin od nahlášení závady, zároveň je v rozporu s ustanovením čl. 6 odst. 6.4.5 návrhu smlouvy uchazeče.

Zadavatel v bodě 10, odrážce Předmět smlouvy Zadávací dokumentace dále stanovil, že nedílnou součástí smlouvy bude zadávací dokumentace a nabídka uchazeče. V návrhu smlouvy uchazeče není uvedeno, že nabídka uchazeče a zadávací dokumentace jsou součástí smlouvy.

V souladu s § 76 odst. 1 zákona hodnotící komise posoudila nabídku uchazeče z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. Hodnotící komise dospěla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona k závěru, že uchazeč nesplnil požadavky zadavatele uvedené v Zadávacích podmínkách zadavatele a nabídku uchazeče vyřadila.

S ohledem na výše uvedené a v souladu s § 76 odst. 6 zákona zadavatel vylučuje uchazeče tak, jak je shora uvedeno.

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	CHEIRÓN, a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Ulrychova 2260/13, 162 00 Praha 6
IČ:	27094987
Odůvodnění vyloučení:	
<p>Zadavatel v souladu s ustanovením § 44 odst. 3 písm. a) zákona vymezil v zadávací dokumentaci ke shora uvedené veřejné zakázce (dále jen „Zadávací dokumentace“) obchodní podmínky. V bodě 10 Zadávací dokumentace zadavatel stanovil povinnost uchazeči předložit návrh kupní smlouvy na každou z částí veřejné zakázky samostatně, a to v souladu s nabídkou a požadavky zadavatele. V bodě 10 Zadávací dokumentace zadavatel stanovil náležitosti návrhu smlouvy. Zadavatel v bodě 10 Zadávací dokumentace stanovil, že návrh smlouvy musí mimo jiné obsahovat</p> <ul style="list-style-type: none"> • Předmět smlouvy (dle bodu 3 této Zadávací dokumentace), s tím že nedílnou součástí smlouvy je zadávací dokumentace a nabídka uchazeče; • Místo plnění (dle bodu 4 této Zadávací dokumentace); • Termín plnění (viz bod 4 této Zadávací dokumentace); 	

- Cena poskytovaných služeb (viz 8 této Zadávací dokumentace);
- Platební podmínky (viz bod 9 této Zadávací dokumentace);
- Povinnosti dodavatele vymezené dále v bodě 10 Zadávací dokumentace.

Předmět plnění uvedený v návrhu smlouvy předložené uchazečem neobsahuje požadavek obsažený v bodě 3 Zadávací dokumentace – Podrobné vymezení předmětu zakázky, a to na likvidaci obalů a odpadu. Smlouva rovněž nestanoví požadavek zadavatele uvedený v Zadávací dokumentaci, a to že návod na obsluhu, resp. manuály, budou dodány v českém jazyce.

Dle bodu 4 Zadávací dokumentace – Doba a místo plnění veřejné zakázky zadavatel mj. stanovil:

„Dodavatel je povinen informovat zadavatele o přesném termínu dodání zboží, a to nejpozději 48 hodin před realizací dodávky.

....

Předmět plnění se považuje za splněný, pokud zboží (každý přístroj jednotlivě) bylo:

- a) Řádně předáno včetně příslušné dokumentace,*
- b) instalováno,*
- c) individuálně a komplexně vyzkoušeno,*
- d) převzato zadavatelem v místě jeho sídla formou písemného protokolu,*
- e) provedeno předvedení funkčnosti, popř. vyškolení obsluhy podle §22 zákona 123/2000 Sb., o zdravotnických prostředcích a o změně některých souvisejících zákonů*

.....

Zápis podepíše oprávnění zástupci dodavatele i zadavatele, přičemž podpisem Předávacího protokolu (příloha č. 3) dochází k převzetí a předání zboží a ke splnění předmětu plnění. Předmět veřejné zakázky je splněn předáním a převzetím veškerého požadovaného zboží (všech přístrojů).

Návrh smlouvy uchazeče výše uvedené požadavky zadavatele neobsahuje, zejména povinnost dodavatele informovat zadavatele nejpozději 48 hodin před realizací dodávky o přesném termínu dodání. Dále návrh smlouvy předložený uchazečem neobsahuje podmínky, při jejichž splnění se předmět plnění považuje za splněný.

V bodě 8 písm. a) a b) Zadávací dokumentace, pak zadavatel stanovil konkrétní požadavek na to, aby Nabídková cena za plnění veřejné zakázky obsahovala veškeré následující položky, přičemž se

musí jednat o cenu konečnou. Jednalo se o: cenu základní v Kč, clo, dopravu do místa určení, instalaci, uvedení do provozu, likvidaci odpadu a obalů, instalaci zboží, individuální a komplexní vyzkoušení, předvedení funkčnosti a zaškolení obsluhy dle § 22 zákona 123/2000 Sb., o zdravotnických prostředcích a o změně některých souvisejících zákonů. Nabídková cena uchazeče musela být dále stanovena jako cena nejvýše přípustná a obsahující veškeré náklady uchazeče nutné pro plnění předmětu veřejné zakázky ke dni zahájení plnění této zakázky, a to po celou dobu plnění veřejné zakázky.

V rozporu se shora uvedenými požadavky uchazeč dále v čl. III. odst. 2 jím předloženého návrhu kupní smlouvy si vyhrazuje právo na zvýšení ceny v návaznosti na změnu sazeb DPH, či změny jiných daňových předpisů majících vliv na cenu, přičemž nabídková cena dle Zadávací dokumentace musela být stanovena jako cena nejvýše přípustná a konečná.

Dle bodu 9 odst. 9.1 Zadávací dokumentace – Platební podmínky zadavatel požadoval následující:

- a) *Dodavatel je oprávněn fakturovat kupní cenu za zboží (jednotlivé přístroje) po splnění dodávky ke dni podpisu Zápisu o předání a převzetí. Faktura – daňový doklad musí být doručen na adresu zadavatele. Datem uskutečnitelného plnění je den podpisu Zápisu o předání a převzetí.*
- b) *Zadavatel nebude poskytovat objednateli zálohy.*
- c) *Daňový doklad je splatný do 60 dnů od jeho prokazatelného doručení objednateli.*
- d) *Veškeré účetní doklady musejí obsahovat náležitosti daňového dokladu dle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů a to zejména:*
 - *Označení dodavatele (Název, adresa, IČ/DIČ, bankovní spojení, podpis, razítko)*
 - *Označení odběratele (název, adresa, IČ/DIČ)*
 - *Uvedení peněžní částky – na dokladu vystaveném plátcem DPH je uveden základ daně za uskutečněné zdanitelné plnění, výše DPH, sazba DPH a celková částka s DPH. Na dokladu vystaveném neplátcem DPH je uvedena celková fakturovaná částka.*
 - *Je uveden počet jednotek, jednotková cena a cena celkem,*
 - *Datum vyhotovení faktury, datum uskutečnění zdanitelného plnění, a splatnost faktury, případně způsob provedení úhrady faktury,*
- e) *Každý doklad bude označen názvem projektu včetně slova „projekt“ (Projekt „Přístrojové vybavení-IC Nemocnice Písek, a.s.“) a registračním číslem projektu (CZ.1.06/3.2.01/08.07646).*
- f) *V případě, že účetní doklady nebudou mít odpovídající náležitosti, je zadavatel oprávněn zaslat je ve lhůtě splatnosti zpět vybranému uchazeči k doplnění, aniž se tak dostane do*

prodlení se splatností. Důvody vrácení sdělí objednatel poskytovateli písemně zároveň s vráceným daňovým dokladem. V závislosti na povaze závady je poskytovatel povinen daňový doklad včetně jeho příloh opravit nebo vyhotovit nový. Lhůta splatnosti počíná běžet znovu od opětovného zaslání náležitě doplněných či opravených dokladů.

- g) Přílohu vydaných účetních dokladů tvoří dodací list a kopie Zápisu o předání a převzetí přístroje*
- h) Úhrada faktur bude provedena bezhotovostním převodem z účtu zadavatele na účet dodavatele.*

Návrh smlouvy předložený uchazečem neobsahoval ustanovení odpovídající výše uvedeným požadavkům zadavatele, zejména chybí způsob označení dokumentů, vrácení vadných účetních dokladů, povinnost přiložit k účetním dokladům dodací list a kopii Zápisu o předání atd. V rozporu se zadávací dokumentací uchazeč uvedl v čl. IV. odst. 1 návrhu smlouvy, že splatnost faktury je 60 dní ode dne jejího vystavení, když v Zadávací dokumentaci je požadován začátek běhu lhůty splatnosti faktury ode dne prokazatelného doručení zadavateli.

Zadavatel v bodě 10 Zadávací dokumentace Povinnosti dodavatele stanovil, že smlouva bude obsahovat ustanovení odpovídající požadavku: „*Reakční doba, v níž je dodavatel povinen zahájit nepřerušovanou servisní činnost při poruše zboží, max. 24 hodin od nahlášení závady, nedohodnou-li se strany jinak*“. Servisní zásah je v návrhu smlouvy předložené uchazečem upraven v čl. IX. smlouvy, a to do 24 hodin od reklamace, ale pouze v pracovní dny. Uvedená úprava v návrhu smlouvy tak neodpovídá shora uvedenému požadavku upraveného zadavatelem v Zadávací dokumentaci a omezuje uvedenou servisní činnost na pracovní dny.

Zadavatel v bodě 10 Zadávací dokumentace, odrážce Povinnosti dodavatele stanovil požadavek na dodání servisního manuálu a dále zajištění vstupních a následných validací nebo kalibrací parametrů, a to bezplatně po dobu záruční lhůty Tento požadavek zadavatele však návrh smlouvy předložené uchazečem neobsahuje.

V rozporu s bodem 10 Zadávací dokumentace – Povinnosti dodavatele - návrh smlouvy uchazeče neobsahuje následující povinnosti prodávajícího:

- „*Povinnost dodavatele umožnit poskytovateli dotace kontrolu dodávky, tedy splnění podmínek projektu*
- *Povinnost dodavatele dle ustanovení § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, být osobou povinnou spolupůsobit při výkonu finanční kontroly prováděné v souvislosti s úhradou zboží nebo služeb z veřejných výdajů.*

- *Povinnost dodavatele archivovat originální vyhotovení smlouvy, její dodatky, originály účetních dokladů a dalších dokladů vztahujících se k realizaci předmětu této smlouvy po dobu 10 let od zániku závazku vyplývajícího ze smlouvy, minimálně však do roku 2021. Po tuto dobu je poradce povinen umožnit osobám oprávněným k výkonu kontroly projektů provést kontrolu dokladů souvisejících s plněním této smlouvy*

...

- *Zadavatel je oprávněn zveřejnit plné znění zadávacích dokumentace veřejné zakázky a zveřejnit podmínky a obsah uzavřených smluvních vztahů. Dodavatel plně souhlasí se zveřejněním všech náležitostí tohoto smluvního vztahu a případně též smluvních vztahů s touto smlouvou souvisejících“.*

Zadavatel v bodě 10 Zadávací dokumentace, odrážce Povinnosti dodavatele – Záruční podmínky stanovil, že smlouva bude obsahovat: „*jakost zboží je určena zadávacími podmínkami veřejné zakázky, touto smlouvou a platnými právními předpisy*“. Tento požadavek zadavatele však návrh smlouvy předložené uchazečem neobsahuje.

Zadavatel v bodě 10 Zadávací dokumentace – Záruční podmínky - požadoval jako záruční podmínku do návrhu smlouvy uvést, že škodu vzniklou zadavateli případným vadným plněním je dodavatel povinen zadavateli uhradit v plné výši. Toto však návrh smlouvy předložené uchazečem neobsahoval.

Zadavatel v bodě 10, odrážce Předmět smlouvy Zadávací dokumentace dále stanovil, že nedílnou součástí smlouvy bude zadávací dokumentace a nabídka uchazeče. V návrhu smlouvy uchazeče není uvedeno, že nabídka uchazeče a zadávací dokumentace jsou součástí smlouvy.

Dle bodu 10 Zadávací dokumentace - Obecná a závěrečná ustanovení má být vyhotovena ve čtyřech vyhotoveních. Dle čl. X. návrhu smlouvy předložené uchazečem je kupní smlouva vyhotovena ve 2 stejnopisech, což je v rozporu se Zadávacími podmínkami.

V souladu s § 76 odst. 1 zákona hodnotící komise posoudila nabídku uchazeče z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. Hodnotící komise dospěla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona k závěru, že uchazeč nesplnil požadavky zadavatele uvedené v Zadávacích podmínkách zadavatele a nabídku uchazeče vyřadila.

S ohledem na výše uvedené a v souladu s § 76 odst. 6 zákona zadavatel vylučuje uchazeče tak, jak je shora uvedeno.

7. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle § 77 ZVZ, pokud došlo k takovému vyloučení

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	----
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	----
IČ:	----
Odůvodnění vyloučení:	----

8. Důvod zrušení zadávacího řízení, pokud bylo zadávací řízení zrušeno:

V Písku dne

30.5. 2013

MUDr. Jiří Holan, MBA – předseda představenstva

Ing. Dana Krákorová – místopředsedkyně představenstva

NEMOCNICE PÍSEK, a.s.
Karla Čapka 589
397 01 Písek
IČO 26095190