

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: Nemocnice Písek, a.s.
 Sídlem: Karla Čapka 589, 397 01 Písek
 Jednající: MUDr. Jiří Holan, MBA – předseda představenstva
 Ing. Dana Krákorová – místopředsedkyně představenstva
 IČ: 26095190

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:
Přístrojové vybavení-IC Nemocnice Písek, a.s. – Část 6: Ventilátory

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle ZVZ, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky, sjednaná cena ve smlouvě a zvolené zadávací řízení	
Předmět veřejné zakázky:	
Předmětem plnění je dodávka nových zdravotnických přístrojů (dále také „zboží“) se zárukou minimálně 24 měsíců včetně montáže, uvedení dodaných zařízení do provozu, instalace a zaškolení personálu dle §22 zákona č. 123/2000 Sb, o zdravotnických prostředcích a o změně některých souvisejících zákonů. Účelem veřejné zakázky je doplnění a obnova stavu vybavenosti Iktového centra Nemocnice Písek, a.s. tak, aby bylo dosaženo optimálního a efektivního poskytování léčebné péče pro pacienty s cerebrovaskulárním onemocněním.	
Cena sjednaná ve smlouvě:	

Zvolené zadávací řízení:	
Otevřené řízení	

2. Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČ:	---

3. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

4. Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
IČ:	---
Část veřejné zakázky, kterou hodlá vybraný uchazeč těmto osobám zadat:	---

5. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	MAQUET Medizintechnik Vertrieb und Service GmbH, organizační složka
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Na Strži 1702/65, 140 00 Praha 4
IČ:	27611400
Nabídková cena:	1 935 150,-

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	medisap, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Na rovnosti 2244/5, 130 00 Praha 3
IČ:	48029360
Nabídková cena:	2 756 953,20

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	CHEIRÓN, a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Ulrychova 2260/13, 162 00 Praha 6
IČ:	27094987
Nabídková cena:	2 666 965,20

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Dräger Medical s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Pod Sychrovem 1-81, 101 00 Praha 10
IČ:	26700760
Nabídková cena:	1 678 023,-

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	A.M.I. – Analytical Medical Instruments, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Letohradská 3/369, 170 00 Praha 7
IČ:	63983524

Nabídková cena:	2 492 126,87
-----------------	--------------

6. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	MAQUET Medizintechnik Vertrieb und Service GmbH, organizační složka
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Na Strži 1702/65, 140 00 Praha 4
IČ:	27611400
<p>Odůvodnění vyloučení:</p> <p>Zadavatel v souladu s ustanovením § 44 odst. 3 písm. a) zákona vymezil v zadávací dokumentaci ke shora uvedené veřejné zakázce (dále jen „Zadávací dokumentace“) obchodní podmínky. V bodě 10 Zadávací dokumentace zadavatel stanovil povinnost uchazeči předložit návrh kupní smlouvy na každou z částí veřejné zakázky samostatně, a to v souladu s nabídkou a požadavky zadavatele. V bodě 10 Zadávací dokumentace zadavatel stanovil náležitosti návrhu smlouvy. Zadavatel v bodě 10 Zadávací dokumentace stanovil, že návrh smlouvy musí mimo jiné obsahovat</p> <ul style="list-style-type: none"> • Předmět smlouvy (dle bodu 3 této Zadávací dokumentace), s tím že nedílnou součástí smlouvy je zadávací dokumentace a nabídka uchazeče; • Místo plnění (dle bodu 4 této Zadávací dokumentace); • Termín plnění (viz bod 4 této Zadávací dokumentace); • Platební podmínky (viz bod 9 této Zadávací dokumentace); • Povinnosti dodavatele vymezené dále v bodě 10 Zadávací dokumentace. <p>Předmět plnění uvedený v návrhu smlouvy předloženém uchazečem neobsahuje požadavek obsažený v bodě 3 Zadávací dokumentace – Podrobné vymezení předmětu zakázky, a to na likvidaci obalů a odpadu.</p> <p>Dle bodu 4 Zadávací dokumentace – Doba a místo plnění veřejné zakázky zadavatel mj. stanovil: <i>„Dodavatel je povinen informovat zadavatele o přesném termínu dodání zboží, a to nejpozději 48 hodin před realizací dodávky.</i></p> <p>”</p> <p><i>Předmět plnění se považuje za splněný, pokud zboží (každý přístroj jednotlivě) bylo:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> a) <i>Řádně předáno včetně příslušné dokumentace,</i> b) <i>instalováno,</i> c) <i>individuálně a komplexně vyzkoušeno,</i> d) <i>převzato zadavatelem v místě jeho sídla formou písemného protokolu,</i> e) <i>provedeno předvedení funkčnosti, popř. vyškolení obsluhy podle §22 zákona 123/2000 Sb., o zdravotnických prostředcích a o změně některých souvisejících zákonů“</i> <p>Návrh smlouvy uchazeče výše uvedené požadavky zadavatele neobsahuje podmínky, při jejichž splnění se předmět plnění považuje za splněný.</p> <p>Dle bodu 9 odst. 9.1 Zadávací dokumentace – Platební podmínky zadavatel požadoval následující:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) <i>Dodavatel je oprávněn fakturovat kupní cenu za zboží (jednotlivé přístroje) po splnění dodávky ke dni podpisu Zápisu o předání a převzetí. Faktura – daňový doklad musí být doručen na adresu zadavatele. Datem uskutečnitelného plnění je den podpisu Zápisu o předání a převzetí.</i> 	

Návrh smlouvy předložený uchazečem neobsahoval ustanovení odpovídající výše uvedenému požadavku zadavatele, tzn. není v něm uvedeno, že datem uskutečnitelného plnění je den podpisu Zápisu o předání a převzetí.

Zadavatel v bodě 10 Zadávací dokumentace, odrážce Povinnosti dodavatele stanovil požadavek na dodání servisního manuálu a dále zajištění vstupních a následných validací nebo kalibrací parametrů, a to bezplatně po dobu záruční lhůty Tento požadavek zadavatele však návrh smlouvy uchazeče neobsahuje.

Zadavatel v bodě 10 Zadávací dokumentace, odrážce Povinnosti dodavatele – Záruční podmínky stanovil, že smlouva bude obsahovat: „*jakost zboží je určena zadávacími podmínkami veřejné zakázky, touto smlouvou a platnými právními předpisy*“. Tento požadavek zadavatele však návrh smlouvy uchazeče neobsahuje.

Zadavatel v bodě 10, odrážce Předmět smlouvy Zadávací dokumentace dále stanovil, že nedílnou součástí smlouvy bude zadávací dokumentace a nabídka uchazeče. Návrhu smlouvy uchazeče však tento požadavek zadavatele nesplňuje.

V souladu s § 76 odst. 1 zákona hodnotící komise posoudila nabídku uchazeče z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. Hodnotící komise dospěla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona k závěru, že uchazeč nesplnil požadavky zadavatele uvedené v Zadávacích podmínkách zadavatele a nabídku uchazeče vyřadila.

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	CHEIRÓN, a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Ulrychova 2260/13, 162 00 Praha 6
IČ:	27094987
Odůvodnění vyloučení:	
<p>Zadavatel v souladu s ustanovením § 44 odst. 3 písm. a) zákona vymezil v zadávací dokumentaci ke shora uvedené veřejné zakázce (dále jen „Zadávací dokumentace“) obchodní podmínky. V bodě 10 Zadávací dokumentace zadavatel stanovil povinnost uchazeči předložit návrh kupní smlouvy na každou z částí veřejné zakázky samostatně, a to v souladu s nabídkou a požadavky zadavatele. V bodě 10 Zadávací dokumentace zadavatel stanovil náležitosti návrhu smlouvy. Zadavatel v bodě 10 Zadávací dokumentace stanovil, že návrh smlouvy musí mimo jiné obsahovat</p> <ul style="list-style-type: none"> • Předmět smlouvy (dle bodu 3 této Zadávací dokumentace), s tím že nedílnou součástí smlouvy je zadávací dokumentace a nabídka uchazeče; • Místo plnění (dle bodu 4 této Zadávací dokumentace); • Termín plnění (viz bod 4 této Zadávací dokumentace); • Cena poskytovaných služeb (viz 8 této Zadávací dokumentace); • Platební podmínky (viz bod 9 této Zadávací dokumentace); • Povinnosti dodavatele vymezené dále v bodě 10 Zadávací dokumentace. <p>Předmět plnění uvedený v návrhu smlouvy předloženém uchazečem neobsahuje požadavek obsažený v bodě 3 Zadávací dokumentace – Podrobné vymezení předmětu zakázky, a to na likvidaci obalů a odpadu. Návrh smlouvy předložený uchazečem rovněž nestanoví požadavek zadavatele uvedený v Zadávací dokumentaci, a to že návod na obsluhu, resp. manuály, budou dodány v českém jazyce.</p> <p>Dle bodu 4 Zadávací dokumentace – Doba a místo plnění veřejné zakázky zadavatel mj. stanovil:</p>	

„Dodavatel je povinen informovat zadavatele o přesném termínu dodání zboží, a to nejpozději 48 hodin před realizací dodávky.

....

Předmět plnění se považuje za splněný, pokud zboží (každý přístroj jednotlivě) bylo:

- f) Řádně předáno včetně příslušné dokumentace,*
- g) instalováno,*
- h) individuálně a komplexně vyzkoušeno,*
- i) převzato zadavatelem v místě jeho sídla formou písemného protokolu,*
- j) provedeno předvedení funkčnosti, popř. vyškolení obsluhy podle §22 zákona 123/2000 Sb., o zdravotnických prostředcích a o změně některých souvisejících zákonů*

....

Zápis podepíše oprávněný zástupci dodavatele i zadavatele, přičemž podpisem Předávacího protokolu (příloha č. 3) dochází k převzetí a předání zboží a ke splnění předmětu plnění. Předmět veřejné zakázky je splněn předáním a převzetím veškerého požadovaného zboží (všech přístrojů).

Návrh smlouvy uchazeče výše uvedené požadavky zadavatele neobsahuje, zejména povinnost dodavatele informovat zadavatele nejpozději 48 hodin před realizací dodávky o přesném termínu dodání. Dále návrh smlouvy předložený uchazečem neobsahuje podmínky, při jejichž splnění se předmět plnění považuje za splněný.

V bodě 8 písm. a) a b) Zadávací dokumentace, pak zadavatel stanovil konkrétní požadavek na to, aby Nabídková cena za plnění veřejné zakázky obsahovala veškeré následující položky, přičemž se musí jednat o cenu konečnou. Jednalo se o: cenu základní v Kč, clo, dopravu do místa určení, instalaci, uvedení do provozu, likvidaci odpadu a obalů, instalaci zboží, individuální a komplexní vyzkoušení, předvedení funkčnosti a zaškolení obsluhy dle § 22 zákona 123/2000 Sb., o zdravotnických prostředcích a o změně některých souvisejících zákonů. Nabídková cena uchazeče musela být dále stanovena jako cena nejvýše přípustná a obsahující veškeré náklady uchazeče nutné pro plnění předmětu veřejné zakázky ke dni zahájení plnění této zakázky, a to po celou dobu plnění veřejné zakázky.

V rozporu se shora uvedenými požadavky uchazeč dále v čl. III. odst. 2 jím předloženého návrhu kupní smlouvy si vyhrazuje právo na zvýšení ceny v návaznosti na změnu sazeb DPH, či změny jiných daňových předpisů majících vliv na cenu, přičemž nabídková cena dle Zadávací dokumentace musela být stanovena jako cena nejvýše přípustná a konečná.

Dle bodu 9 odst. 9.1 Zadávací dokumentace – Platební podmínky zadavatel požadoval následující:

- b) Dodavatel je oprávněn fakturovat kupní cenu za zboží (jednotlivé přístroje) po splnění dodávky ke dni podpisu Zápisu o předání a převzetí. Faktura – daňový doklad musí být doručen na adresu zadavatele. Datem uskutečnitelného plnění je den podpisu Zápisu o předání a převzetí.*
- c) Zadavatel nebude poskytovat objednateli zálohy.*
- d) Daňový doklad je splatný do 60 dnů od jeho prokazatelného doručení objednateli.*
- e) Veškeré účetní doklady musejí obsahovat náležitosti daňového dokladu dle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů a to zejména:*
 - Označení dodavatele (Název, adresa, IČ/DIČ, bankovní spojení, podpis, razítko)*
 - Označení odběratele (název, adresa, IČ/DIČ)*
 - Uvedení peněžní částky – na dokladu vystaveném plátcem DPH je uveden základ daně za uskutečněné zdanitelné plnění, výše DPH, sazba DPH a celková částka s DPH. Na dokladu vystaveném neplátcem DPH je uvedena celková fakturovaná částka.*

- Je uveden počet jednotek, jednotková cena a cena celkem,
 - Datum vyhotovení faktury, datum uskutečnění zdanitelného plnění, a splatnost faktury, případně způsob provedení úhrady faktury,
- f) Každý doklad bude označen názvem projektu včetně slova „projekt“ (Projekt „Přístrojové vybavení-IC Nemocnice Písek, a.s.“) a registračním číslem projektu (CZ.1.06/3.2.01/08.07646).
- g) V případě, že účetní doklady nebudou mít odpovídající náležitosti, je zadavatel oprávněn zaslat je ve lhůtě splatnosti zpět vybranému uchazeči k doplnění, aniž se tak dostane do prodlení se splatností. Důvody vrácení sdělí objednatel poskytovateli písemně zároveň s vráceným daňovým dokladem. V závislosti na povaze závady je poskytovatel povinen daňový doklad včetně jeho příloh opravit nebo vyhotovit nový. Lhůta splatnosti počíná běžet znovu od opětovného zaslání náležitě doplněných či opravených dokladů.
- h) Přílohu vydaných účetních dokladů tvoří dodací list a kopie Zápisu o předání a převzetí přístroje
- i) Úhrada faktur bude provedena bezhotovostním převodem z účtu zadavatele na účet dodavatele.

Návrh smlouvy předložený uchazečem neobsahoval ustanovení odpovídající výše uvedeným požadavkům zadavatele, zejména chybí způsob označení dokumentů, vrácení vadných účetních dokladů, povinnost přiložit k účetním dokladům dodací list a kopii Zápisu o předání atd. V rozporu se zadávací dokumentací uchazeč uvedl v čl. IV. odst. 1 návrhu smlouvy, že splatnost faktury je 60 dní ode dne jejího vystavení, když v Zadávací dokumentaci je požadován začátek běhu splatnosti faktury ode dne prokazatelného doručení zadavateli.

Zadavatel v bodě 10 Zadávací dokumentace Povinnosti dodavatele stanovil, že smlouva bude obsahovat ustanovení odpovídající požadavku: „Reakční doba, v níž je dodavatel povinen zahájit nepřerušovanou servisní činnost při poruše zboží, max. 24 hodin od nahlášení závady, nedohodnou-li se strany jinak“. Servisní zásah je v návrhu smlouvy předložené uchazečem upraven v čl. IX. smlouvy, a to do 24 hodin od reklamace, ale pouze v pracovní dny. Uvedená úprava v návrhu smlouvy tak neodpovídá shora uvedenému požadavku upraveného zadavatelem v Zadávací dokumentaci a omezuje servisní činnost na pracovní dny.

Zadavatel v bodě 10 Zadávací dokumentace, odrážce Povinnosti dodavatele stanovil požadavek na dodání servisního manuálu a dále zajištění vstupních a následných validací nebo kalibrací parametrů, a to bezplatně po dobu záruční lhůty Tento požadavek zadavatele však návrh smlouvy uchazeče neobsahuje.

V rozporu s bodem 10 Zadávací dokumentace návrh smlouvy uchazeče neobsahuje následující povinnosti prodávajícího:

- o Povinnost dodavatele umožnit poskytovateli dotace kontrolu dodávky, tedy splnění podmínek projektu
- o Povinnost dodavatele dle ustanovení § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, být osobou povinnou spolupůsobit při výkonu finanční kontroly prováděné v souvislosti s úhradou zboží nebo služeb z veřejných výdajů.
- o Povinnost dodavatele archivovat originální vyhotovení smlouvy, její dodatky, originály účetních dokladů a dalších dokladů vztahujících se k realizaci předmětu této smlouvy po dobu 10 let od zániku závazku vyplývajícího ze smlouvy, minimálně však do roku 2021. Po tuto dobu je poradce povinen umožnit osobám oprávněným k výkonu kontroly projektů provést kontrolu dokladů souvisejících s plněním této smlouvy.

-
- *Zadavatel je oprávněn zveřejnit plné znění zadávacích dokumentace veřejné zakázky a zveřejnit podmínky a obsah uzavřených smluvních vztahů. Dodavatel plně souhlasí se zveřejněním všech náležitostí tohoto smluvního vztahu a případně též smluvních vztahů s touto smlouvou souvisejících.*

Zadavatel v bodě 10 Zadávací dokumentace, odrážce Povinnosti dodavatele – Záruční podmínky stanovil, že smlouva bude obsahovat: „*jakost zboží je určena zadávacími podmínkami veřejné zakázky, touto smlouvou a platnými právními předpisy*“. Tento požadavek zadavatele však návrh smlouvy předložené uchazečem neobsahuje.

Zadavatel v bodě 10 Zadávací dokumentace – Záruční podmínky požadoval jako záruční podmínku do návrhu smlouvy uvést, že škodu vzniklou zadavateli případným vadným plněním je dodavatel povinen zadavateli uhradit v plné výši. Toto však návrh smlouvy předložené uchazečem neobsahoval.

Zadavatel v bodě 10, odrážce Předmět smlouvy Zadávací dokumentace dále stanovil, že nedílnou součástí smlouvy bude zadávací dokumentace a nabídka uchazeče. V návrhu smlouvy uchazeče není uvedeno, že nabídka uchazeče a zadávací dokumentace jsou součástí smlouvy.

Dle bodu 10 Zadávací dokumentace - Obecná a závěrečná ustanovení má být vyhotovena ve čtyřech vyhotoveních. Dle čl. X. návrhu smlouvy předložené uchazečem je kupní smlouva vyhotovena ve 2 stejnopisech, což je v rozporu se Zadávacími podmínkami.

V souladu s § 76 odst. 1 zákona hodnotící komise posoudila nabídku uchazeče z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. Hodnotící komise dospěla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona k závěru, že uchazeč nesplnil požadavky zadavatele uvedené v Zadávacích podmínkách zadavatele a nabídku uchazeče vyřadila.

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Dräger Medical s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Pod Sychrovem 1-81, 101 00 Praha 10
IČ:	26700760
Odůvodnění vyloučení:	
<p>Zadavatel v souladu s ustanovením § 44 odst. 3 písm. a) zákona vymezil v zadávací dokumentaci ke shora uvedené veřejné zakázce (dále jen „Zadávací dokumentace“) obchodní podmínky. V bodě 10 Zadávací dokumentace zadavatel stanovil povinnost uchazeči předložit návrh kupní smlouvy na každou z částí veřejné zakázky samostatně, a to v souladu s nabídkou a požadavky zadavatele. V bodě 10 Zadávací dokumentace zadavatel stanovil náležitosti návrhu smlouvy. Zadavatel v bodě 10 Zadávací dokumentace stanovil, že návrh smlouvy musí mimo jiné obsahovat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Předmět smlouvy (dle bodu 3 této Zadávací dokumentace), s tím že nedílnou součástí smlouvy je zadávací dokumentace a nabídka uchazeče; • Místo plnění (dle bodu 4 této Zadávací dokumentace); • Termín plnění (viz bod 4 této Zadávací dokumentace); • Cena poskytovaných služeb (viz 8 této Zadávací dokumentace); • Platební podmínky (viz bod 9 této Zadávací dokumentace); • Povinnosti dodavatele vymezené dále v bodě 10 Zadávací dokumentace. 	

Dle bodu 4 Zadávací dokumentace – Doba a místo plnění veřejné zakázky zadavatel mj. stanovil:
„Dodavatel je povinen splnit předmět plnění veřejné zakázky nejpozději do 6 týdnů po podpisu smlouvy“.

Uchazeč však ve smlouvě nestanovil okamžik, kdy počíná běžet lhůta pro dodání předmětu plnění veřejné zakázky (čl. 3 odst. 3.1 návrhu smlouvy), což nesplňuje požadavek zadavatele na vymezení obchodních podmínek dle Zadávací dokumentace a zároveň činí toto ustanovení návrhu smlouvy neurčitým.

Dle bodu 4 Zadávací dokumentace – Doba a místo plnění veřejné zakázky zadavatel mj. stanovil:
„Dodavatel je povinen informovat zadavatele o přesném termínu dodání zboží, a to nejpozději 48 hodin před realizací dodávky.“

Zadavatel je povinen informovat dodavatele o přesném termínu připravenosti pracoviště k provedení instalace, uvedení do provozu a k předvedení funkčnosti zboží, a to nejméně 7 dní před započítáním instalace, resp. předvedením funkčnosti.

Předmět plnění se považuje za splněný, pokud zboží (každý přístroj jednotlivě) bylo:

- a) Řádně předáno včetně příslušné dokumentace,*
- b) instalováno,*
- c) individuálně a komplexně vyzkoušeno,*
- d) převzato zadavatelem v místě jeho sídla formou písemného protokolu,*
- e) provedeno předvedení funkčnosti, popř. vyškolení obsluhy podle §22 zákona 123/2000 Sb., o zdravotnických prostředcích a o změně některých souvisejících zákonů*

.....
Zápis podepíší oprávnění zástupci dodavatele i zadavatele, přičemž podpisem Předávacího protokolu (příloha č. 3) dochází k převzetí a předání zboží a ke splnění předmětu plnění. Předmět veřejné zakázky je splněn předáním a převzetím veškerého požadovaného zboží (všech přístrojů).“

Návrh smlouvy uchazeče výše uvedené požadavky zadavatele neobsahuje, zejména povinnost dodavatele informovat zadavatele nejpozději 48 hodin před realizací dodávky o přesném termínu dodání. Dále návrh smlouvy předložený uchazečem neobsahuje podmínky, při jejichž splnění se předmět plnění považuje za splněný.

Dle bodu 9 odst. 9.1 Zadávací dokumentace – Platební podmínky zadavatel požadoval následující:

-
- e) Každý doklad bude označen názvem projektu včetně slova „projekt“ (Projekt „Přístrojové vybavení-IC Nemocnice Písek, a.s.“) a registračním číslem projektu (CZ.1.06/3.2.01/08.07646).*
 - f) V případě, že účetní doklady nebudou mít odpovídající náležitosti, je zadavatel oprávněn zaslat je ve lhůtě splatnosti zpět vybranému uchazeči k doplnění, aniž se tak dostane do prodlení se splatností. Důvody vrácení sdělí objednatel poskytovateli písemně zároveň s vráceným daňovým dokladem. V závislosti na povaze závady je poskytovatel povinen daňový doklad včetně jeho příloh opravit nebo vyhotovit nový. Lhůta splatnosti počíná běžet znovu od opětovného zaslání náležitě doplněných či opravených dokladů.*
 - g) Přílohu vydaných účetních dokladů tvoří dodací list a kopie Zápisu o předání a převzetí přístroje*
 - h) Úhrada faktur bude provedena bezhotovostním převodem z účtu zadavatele na účet dodavatele.*

Návrh smlouvy předložený uchazečem neobsahoval ustanovení odpovídající výše uvedeným

požadavkům zadavatele stanovených v Zadávací dokumentaci.

Zadavatel dále v bodě 10 Zadávací dokumentace – Povinnosti dodavatele - stanovil povinnosti, které požadoval zpracovat do návrhu smlouvy. Uchazeč však do návrhu smlouvy nezpracoval požadavky na zaškolení dle § 22 z.č. 123/2000 Sb., servisní manuál, vstupní a následné validace nebo kalibrace parametrů po dobu záruční lhůty. Dále v návrhu smlouvy uchazeče nejsou obsaženy následující požadavky dle bodu 10 Zadávací dokumentace – Povinnosti dodavatele:

- o „Povinnost dodavatele dle ustanovení § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, být osobou povinnou spolupůsobit při výkonu finanční kontroly prováděné v souvislosti s úhradou zboží nebo služeb z veřejných výdajů.

Následující požadavek zadavatele na povinnost archivace uchazečem je v čl. 6 odst. 6.7. návrhu smlouvy ve znění, které neodpovídá ani věcně požadavku uvedeného v Zadávací dokumentaci v tomto znění:

- o *Povinnost dodavatele archivovat originální vyhotovení smlouvy, její dodatky, originály účetních dokladů a dalších dokladů vztahujících se k realizaci předmětu této smlouvy po dobu 10 let od zániku závazku vyplývajícího ze smlouvy, minimálně však do roku 2021. Po tuto dobu je poradce povinen umožnit osobám oprávněným k výkonu kontroly projektů provést kontrolu dokladů souvisejících s plněním této smlouvy“.*

Zadavatel v bodě 10 Zadávací dokumentace – Povinnosti dodavatele, požadoval začlenit do návrhu smlouvy obchodní podmínku ve znění: „Reakční doba, v níž je dodavatel povinen zahájit nepřerušovanou servisní činnost při poruše zboží, max. 24 hodin od nahlášení závady, nedohodnou-li se strany jinak“. Uchazečem předložený návrh smlouvy (ustanovení čl. 5 odst. 5.5 návrhu smlouvy uchazeče) danému požadavku věcně zcela neodpovídá.

Uchazeč do návrhu smlouvy dále nazpracoval požadavek zadavatele uvedený v bodě 10 Zadávací dokumentace – Smluvní pokuty, sankce – ve znění: „Sjednáním smluvní pokuty nejsou dotčeny nároky smluvních stran na náhradu škody“. V návrhu smlouvy uchazeče je v čl. 3 odst. 3.4 uvedena sankce pro prodávajícího za prodlení, která je ale neúplná oproti požadavku zadavatele obsaženém v bodě 10 Zadávací dokumentace - Smluvní pokuty a sankce. Chybí zde uvedení práva na určení způsobu úhrady sankce kupujícím.

Záruční podmínky smlouvy (čl. 5 smlouvy) - oproti požadavkům zadavatele na obchodní podmínky uvedených v bodě 10 Zadávací dokumentace – Záruční podmínky - neobsahují níže uvedené požadavky zadavatele:

- o „Jakost zboží je určena zadávacími podmínkami veřejné zakázky, touto smlouvou a platnými právními předpisy,
- o Záruka za jakost zboží v délce minimálně 24 měsíců ode dne předání zboží. Dodavatel není oprávněn účtovat jakékoliv náklady na provedení záručních oprav,
- o Nebezpečí škody na zboží přechází na zadavatele okamžikem jeho převzetí“

Smlouva má být dle textu návrhu smlouvy ve 3 vyhotoveních, namísto zadávací dokumentací požadovaných 4 vyhotovení.

V souladu s § 76 odst. 1 zákona hodnotící komise posoudila nabídku uchazeče z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. Hodnotící komise dospěla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona k závěru, že uchazeč nesplnil požadavky zadavatele uvedené v Zadávacích podmínkách zadavatele a nabídku uchazeče vyřadila.

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	A.M.I. – Analytical Medical Instruments, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Letohradská 3/369, 170 00 Praha 7
IČ:	63983524
<p>Odůvodnění vyloučení:</p> <p>Zadavatel v souladu s ustanovením § 44 odst. 3 písm. a) zákona vymezil v zadávací dokumentaci ke shora uvedené veřejné zakázce (dále jen „Zadávací dokumentace“) obchodní podmínky. V bodě 10 Zadávací dokumentace zadavatel stanovil povinnost uchazeči předložit návrh kupní smlouvy na každou z částí veřejné zakázky samostatně, a to v souladu s nabídkou a požadavky zadavatele. V bodě 10 Zadávací dokumentace zadavatel stanovil náležitosti návrhu smlouvy. Zadavatel v bodě 10 Zadávací dokumentace stanovil, že návrh smlouvy musí mimo jiné obsahovat</p> <ul style="list-style-type: none"> • Předmět smlouvy (dle bodu 3 této Zadávací dokumentace), s tím že nedílnou součástí smlouvy je zadávací dokumentace a nabídka uchazeče; • Cena poskytovaných služeb (viz 8 této Zadávací dokumentace); • Povinnosti dodavatele vymezené dále v bodě 10 Zadávací dokumentace. <p>Předmět plnění uvedený v návrhu smlouvy předloženém uchazečem neobsahuje požadavek obsažený v bodě 3 Zadávací dokumentace – Podrobné vymezení předmětu zakázky, a to na likvidaci obalů a odpadu.</p> <p>V bodě 8 písm. a) a b) Zadávací dokumentace, pak zadavatel stanovil konkrétní požadavek na to, aby Nabídková cena za plnění veřejné zakázky obsahovala veškeré následující položky, přičemž se musí jednat o cenu konečnou. Jednalo se o: cenu základní v Kč, clo, dopravu do místa určení, instalaci, uvedení do provozu, likvidaci odpadu a obalů, instalaci zboží, individuální a komplexní vyzkoušení, předvedení funkčnosti a zaškolení obsluhy dle § 22 zákona 123/2000 Sb., o zdravotnických prostředcích a o změně některých souvisejících zákonů. Nabídková cena uchazeče musela být dále stanovena jako cena nejvýše přípustná a obsahující veškeré náklady uchazeče nutné pro plnění předmětu veřejné zakázky ke dni zahájení plnění této zakázky, a to po celou dobu plnění veřejné zakázky.</p> <p>V rozporu se shora uvedenými požadavky uchazeč v čl. 3. odst. 3.4. jím předloženého návrhu kupní smlouvy si vyhrazuje právo na změnu kupní ceny v případě změny předpisů upravujících sazbu DPH pro dodávky zařízení, přičemž nabídková cena dle Zadávací dokumentace musela být stanovena jako cena nejvýše přípustná a konečná.</p> <p>Dle bodu 10 Zadávací dokumentace pátá odrážka je reakční doba 24 hodin od nahlášení závady, nedohodnou-li se strany jinak. Tento požadavek zadavatel je uveden v čl. 6 odst. 6.4.5 návrhu smlouvy uchazeče. Zároveň je v návrhu smlouvy uchazeče v čl. 11 odst. 11.3 uvedena „doba nástupu na opravu technika v záruční i pozáruční době je do dvou pracovních dnů od nahlášení ...“. Článek 11 odst. 11.3 návrhu smlouvy uchazeče je tak v rozporu jednak s uvedeným požadavkem zadavatele na reakční dobu v délce 24 hodin od nahlášení závady, zároveň je v rozporu s ustanovením čl. 6 odst. 6.4.5 návrhu smlouvy uchazeče.</p> <p>Zadavatel v bodě 10, odrážce Předmět smlouvy Zadávací dokumentace dále stanovil, že nedílnou součástí smlouvy bude zadávací dokumentace a nabídka uchazeče. V návrhu smlouvy uchazeče není uvedeno, že nabídka uchazeče a zadávací dokumentace jsou součástí smlouvy.</p> <p>V souladu s § 76 odst. 1 zákona hodnotící komise posoudila nabídku uchazeče z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska</p>	

toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. Hodnotící komise dospěla v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona k závěru, že uchazeč nesplnil požadavky zadavatele uvedené v Zadávacích podmínkách zadavatele a nabídku uchazeče vyřadila.

7. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle § 77 ZVZ, pokud došlo k takovému vyloučení

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
IČ:	---
Odůvodnění vyloučení:	---

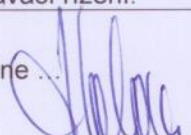
8. Důvod zrušení zadávacího řízení, pokud bylo zadávací řízení zrušeno:

Dle § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ: zadavatel obdržel pouze jednu nabídku nebo po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek celkem 5 nabídek, přičemž v rámci posouzení nabídek byly 4 nabídky vyřazeny a do hodnocení nabídek zbyla pouze 1 nabídka, tudíž zadavatel ruší zadávací řízení.

V Písku dne



2.4.2013

NEMOCNICE PÍSEK, a.s.
Karla Čapka 589
397 01 Písek
IČO 26095190

.....
MUDr. Jiří Holan, MBA – předseda představenstva



.....
Ing. Dana Krákorová – místopředsedkyně představenstva