

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: Nemocnice Písek, a.s.
Sídlem: Karla Čapka 589, 397 01 Písek
Jednající: MUDr. Jiří Holan, MBA – předseda představenstva
Ing. Dana Krákorová – místopředsedkyně představenstva
IČ: 26095190

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:
Přístrojové vybavení-IC Nemocnice Písek, a.s. – Část 8: Přístroj pro řízenou hypotermii

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle ZVZ, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky, sjednaná cena ve smlouvě a zvolené zadávací řízení**Předmět veřejné zakázky:**

Předmětem plnění je dodávka nových zdravotnických přístrojů (dále také „zboží“) se zárukou minimálně 24 měsíců včetně montáže, uvedení dodaných zařízení do provozu, instalace a zaškolení personálu dle §22 zákona č. 123/2000 Sb, o zdravotnických prostředcích a o změně některých souvisejících zákonů. Účelem veřejné zakázky je doplnění a obnova stavu vybavenosti lktového centra Nemocnice Písek, a.s. tak, aby bylo dosaženo optimálního a efektivního poskytování léčebné péče pro pacienty s cerebrovaskulárním onemocněním.

Cena sjednaná ve smlouvě:

Zvolené zadávací řízení:

Otevřené řízení

2. Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:

Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):

Právní forma:

IČ:

3. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

4. Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
IČ:	---
Část veřejné zakázky, kterou hodlá vybraný uchazeč těmto osobám zadat:	---

5. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	POLYMED medical CZ, a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Petra Jilemnického 14, 503 01 Hradec Králové
IČ:	27529053
Nabídková cena:	405 161,-

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Dartin, spol. s r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Suchdolská 688, 252 62 Horoměřice
IČ:	40763781
Nabídková cena:	281 598,24

6. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	POLYMED medical CZ, a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Petra Jilemnického 14, 503 01 Hradec Králové
IČ:	27529053
Odůvodnění vyloučení: Zadavatel v souladu s ustanovením § 44 odst. 3 písm. a) zákona vymezil v zadávací dokumentaci ke shora uvedené veřejné zakázce (dále jen „Zadávací dokumentace“) obchodní podmínky. V bodě 10 Zadávací dokumentace zadavatel stanovil povinnost uchazeči předložit návrh kupní smlouvy na každou z částí veřejné zakázky samostatně, a to v souladu s nabídkou a požadavky zadavatele. V bodě 10 Zadávací dokumentace zadavatel stanovil náležitosti návrhu smlouvy. Zadavatel v bodě 10 Zadávací dokumentace stanovil, že návrh smlouvy musí mimo jiné obsahovat <ul style="list-style-type: none"> • Předmět smlouvy (dle bodu 3 této Zadávací dokumentace), s tím že nedílnou součástí smlouvy je zadávací dokumentace a nabídka uchazeče; • Místo plnění (dle bodu 4 této Zadávací dokumentace); • Termín plnění (viz bod 4 této Zadávací dokumentace); • Cena poskytovaných služeb (viz 8 této Zadávací dokumentace); • Platební podmínky (viz bod 9 této Zadávací dokumentace); • Povinnosti dodavatele vymezené dále v bodě 10 Zadávací dokumentace. 	

Předmět plnění uvedený v návrhu smlouvy předloženém uchazečem neobsahuje požadavek obsažený v bodě 3 Zadávací dokumentace – Podrobné vymezení předmětu zakázky, a to na likvidaci obalů a odpadu.

V bodě 8 písm. a) a b) Zadávací dokumentace, pak zadavatel stanovil konkrétní požadavek na to, aby Nabídková cena za plnění veřejné zakázky obsahovala veškeré následující položky, přičemž se musí jednat o cenu konečnou. Jednalo se o: cenu základní v Kč, clo, dopravu do místa určení, instalaci, uvedení do provozu, likvidaci odpadu a obalů, instalaci zboží, individuální a komplexní vyzkoušení, předvedení funkčnosti a zaškolení obsluhy dle § 22 zákona 123/2000 Sb., o zdravotnických prostředcích a o změně některých souvisejících zákonů. Nabídková cena uchazeče musela být dále stanovena jako cena nejvýše přípustná a obsahující veškeré náklady uchazeče nutné pro plnění předmětu veřejné zakázky ke dni zahájení plnění této zakázky, a to po celou dobu plnění veřejné zakázky.

V rozporu se shora uvedenými požadavky uchazeč dále v čl. II. odst. 3 jím předloženého návrhu kupní smlouvy stanovil, že DPH je účtována v souladu se zákonem o DPH platným v okamžiku zdanitelného plnění, přičemž nabídková cena dle Zadávací dokumentace musela být stanovena jako cena nejvýše přípustná a konečná.

Dle bodu 4 Zadávací dokumentace – Doba a místo plnění veřejné zakázky zadavatel mj. stanovil:

„....

Předmět plnění se považuje za splněný, pokud zboží (každý přístroj jednotlivě) bylo:

- a) *Řádně předáno včetně příslušné dokumentace,*
- b) *instalováno,*
- c) *individuálně a komplexně vyzkoušeno,*
- d) *převzato zadavatelem v místě jeho sídla formou písemného protokolu,*
- e) *provedeno předvedení funkčnosti, popř. vyškolení obsluhy podle §22 zákona 123/2000 Sb., o zdravotnických prostředcích a o změně některých souvisejících zákonů*

.....

Zápis podepíší oprávnění zástupci dodavatele i zadavatele, přičemž podpisem Předávacího protokolu (příloha č. 3) dochází k převzetí a předání zboží a ke splnění předmětu plnění. Předmět veřejné zakázky je splněn předáním a převzetím veškerého požadovaného zboží (všech přístrojů).

Návrh smlouvy uchazeče výše uvedené požadavky zadavatele neobsahuje, zejména podmínky při jejichž splnění se předmět plnění považuje za splněný. Pro dodání, předání a fakturaci je odkázáno uchazečem v návrhu smlouvy na platební a obchodní podmínky zadávací dokumentace – čl. IV. odst. 3 návrhu smlouvy. Takový odkaz však není dostatečný resp. nejedná se o dostatečný smluvní závazek.

Dle bodu 9 odst. 9.1 Zadávací dokumentace – Platební podmínky zadavatel požadoval následující:

- a) *Dodavatel je oprávněn fakturovat kupní cenu za zboží (jednotlivé přístroje) po splnění dodávky ke dni podpisu Zápisu o předání a převzetí. Faktura – daňový doklad musí být doručen na adresu zadavatele. Datem uskutečnitelného plnění je den podpisu Zápisu o předání a převzetí.*
- b) *Zadavatel nebude poskytovat objednateli zálohy.*
- c) *Daňový doklad je splatný do 60 dnů od jeho prokazatelného doručení objednateli.*
- d) *Veškeré účetní doklady musejí obsahovat náležitosti daňového dokladu dle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů a to zejména:*
 - *Označení dodavatele (Název, adresa, IČ/DIČ, bankovní spojení, podpis, razítko)*
 - *Označení odběratele (název, adresa, IČ/DIČ)*
 - *Uvedení peněžní částky – na dokladu vystaveném plátcem DPH je uveden základ daně za uskutečněné zdanitelné plnění, výše DPH, sazba DPH a celková částka*

s DPH. Na dokladu vystaveném neplátcem DPH je uvedena celková fakturovaná částka.

- Je uveden počet jednotek, jednotková cena a cena celkem,
 - Datum vyhotovení faktury, datum uskutečnění zdanitelného plnění, a splatnost faktury, případně způsob provedení úhrady faktury,
- e) Každý doklad bude označen názvem projektu včetně slova „projekt“ (Projekt „Přístrojové vybavení-IC Nemocnice Písek, a.s.“) a registračním číslem projektu (CZ.1.06/3.2.01/08.07646).
- f) V případě, že účetní doklady nebudou mít odpovídající náležitosti, je zadavatel oprávněn zaslat je ve lhůtě splatnosti zpět vybranému uchazeči k doplnění, aniž se tak dostane do prodlení se splatností. Důvody vrácení sdělí objednatel poskytovateli písemně zároveň s vráceným daňovým dokladem. V závislosti na povaze závady je poskytovatel povinen daňový doklad včetně jeho příloh opravit nebo vyhotovit nový. Lhůta splatnosti počíná běžet znovu od opětovného zaslání náležitě doplněných či opravených dokladů.
- g) Přílohu vydaných účetních dokladů tvoří dodací list a kopie Zápisu o předání a převzetí přístroje
- h) Úhrada faktur bude provedena bezhotovostním převodem z účtu zadavatele na účet dodavatele.

Návrh smlouvy předložený uchazečem neobsahuje ustanovení odpovídající výše uvedeným požadavkům zadavatele, zejména není z návrhu smlouvy zřejmé, kdy je dodavatel oprávněn fakturovat cenu za zboží, chybí způsob označení dokumentů jako projekt vč. čísla projektu, vrácení vadných účetních dokladů neodpovídá plně požadavkům zadavatele a také v návrhu smlouvy chybí povinnost dodavatele přiložit k účetním dokladům dodací list a kopii Zápisu o předání atd.

Zadavatel v bodě 10 Zadávací dokumentace, odrážce Povinnosti dodavatele stanovil požadavek na dodání servisního manuálu a dále zajištění vstupních a následných validací nebo kalibrací parametrů, a to bezplatně po dobu záruční lhůty. Tyto požadavky zadavatele však návrh smlouvy uchazeče neobsahuje.

V rozporu s bodem 10 Zadávací dokumentace návrh smlouvy uchazeče neobsahuje následující povinnosti prodávajícího:

- o Povinnost dodavatele umožnit poskytovateli dotace kontrolu dodávky, tedy splnění podmínek projektu
- o Povinnost dodavatele dle ustanovení § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, být osobou povinnou spolupůsobit při výkonu finanční kontroly prováděné v souvislosti s úhradou zboží nebo služeb z veřejných výdajů.
- o Povinnost dodavatele archivovat originální vyhotovení smlouvy, její dodatky, originály účetních dokladů a dalších dokladů vztahujících se k realizaci předmětu této smlouvy po dobu 10 let od zániku závazku vyplývajícího ze smlouvy, minimálně však do roku 2021. Po tuto dobu je poradce povinen umožnit osobám oprávněným k výkonu kontroly projektů provést kontrolu dokladů souvisejících s plněním této smlouvy.

Zadavatel v bodě 10 Zadávací dokumentace Povinnosti dodavatele stanovil, že smlouva bude obsahovat ustanovení odpovídající požadavku: „Reakční doba, v níž je dodavatel povinen zahájit nepřerušovanou servisní činnost při poruše zboží, max. 24 hodin od nahlášení závady, nedohodnou-li se strany jinak“. Servisní zásah je v návrhu smlouvy předložené uchazečem upraven v čl. IX. smlouvy, a to do 24 hodin od reklamace, ale pouze v pracovní dny. Uvedená úprava v návrhu smlouvy tak neodpovídá shora uvedenému požadavku upraveného zadavatelem v Zadávací

dokumentaci a omezuje servisní činnost na pracovní dny.

Zadavatel v bodě 10 Zadávací dokumentace, odrážce Povinnosti dodavatele – Záruční podmínky stanovil, že smlouva bude obsahovat: „Škodu vzniklou zadavateli případným vadným plněním je dodavatel povinen zadavateli uhradit v plné výši“. Tento požadavek zadavatele však návrh smlouvy uchazeče neobsahuje.

Zadavatel v bodě 10, odrážce Předmět smlouvy Zadávací dokumentace dále stanovil, že nedílnou součástí smlouvy bude zadávací dokumentace a nabídka uchazeče. V návrhu smlouvy uchazeče není uvedeno, že nabídka uchazeče a zadávací dokumentace jsou součástí smlouvy.

V souladu s § 76 odst. 1 zákona hodnotící komise posoudila nabídku uchazeče z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. Hodnotící komise dospěla v souladu s ustanovením 76 odst. 1 zákona k závěru, že uchazeč nesplnil požadavky zadavatele uvedené v Zadávacích podmínkách zadavatele a nabídku uchazeče vyřazuje.

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Dartin, spol. s r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Suchdolská 688, 252 62 Horoměřice
IČ:	40763781
<p>Odůvodnění vyloučení:</p> <p>Zadavatel v souladu s ustanovením § 44 odst. 3 písm. a) zákona vymežil v zadávací dokumentaci ke shora uvedené veřejné zakázce (dále jen „Zadávací dokumentace“) obchodní podmínky. V bodě 10 Zadávací dokumentace zadavatel stanovil povinnost uchazeči předložit návrh kupní smlouvy na každou z částí veřejné zakázky samostatně, a to v souladu s nabídkou a požadavky zadavatele. V bodě 10 Zadávací dokumentace zadavatel stanovil náležitosti návrhu smlouvy. Zadavatel v bodě 10 Zadávací dokumentace stanovil, že návrh smlouvy musí mimo jiné obsahovat</p> <ul style="list-style-type: none"> • Předmět smlouvy (dle bodu 3 této Zadávací dokumentace), s tím že nedílnou součástí smlouvy je zadávací dokumentace a nabídka uchazeče; • Místo plnění (dle bodu 4 této Zadávací dokumentace); • Termín plnění (viz bod 4 této Zadávací dokumentace); • Platební podmínky (viz bod 9 této Zadávací dokumentace); • Povinnosti dodavatele vymezené dále v bodě 10 Zadávací dokumentace. <p>Předmět plnění uvedený v návrhu smlouvy předloženém uchazečem neobsahuje požadavek obsažený v bodě 3 Zadávací dokumentace – Podrobné vymezení předmětu zakázky, a to na likvidaci obalů a odpadu.</p> <p>Zadavatel v bodě 10 Zadávací dokumentace, odrážce Povinnosti dodavatele stanovil požadavek na zajištění vstupních a následných validací nebo kalibrací parametrů, a to bezplatně po dobu záruční lhůty. Tyto požadavky zadavatele však návrh smlouvy uchazeče neobsahuje.</p> <p>Zadavatel v bodě 10 Zadávací dokumentace, odrážce Povinnosti dodavatele – Záruční podmínky stanovil mj. následující požadavky na obchodní podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Jakost zboží je určena zadávacími podmínkami veřejné zakázky, touto smlouvou a platnými právními předpisy,</i> ○ <i>Škodu vzniklou zadavateli případným vadným plněním je dodavatel povinen zadavateli uhradit v plné výši,</i> ○ <i>Nebezpečí škody na zboží přechází na zadavatele okamžikem jeho převzetí</i> 	

Návrh smlouvy předložený uchazečem však tyto požadavky zadavatele neobsahuje.
 V souladu s § 76 odst. 1 zákona hodnotící komise posoudila nabídku uchazeče z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. Hodnotící komise dospěla v souladu s ustanovením 76 odst. 1 zákona k závěru, že uchazeč nesplnil požadavky zadavatele uvedené v Zadávacích podmínkách zadavatele a nabídku uchazeče vyřazuje.

7. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle § 77 ZVZ, pokud došlo k takovému vyloučení

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
IČ:	---
Odůvodnění vyloučení:	---

8. Důvod zrušení zadávacího řízení, pokud bylo zadávací řízení zrušeno:

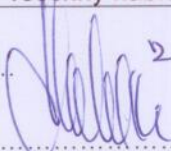
Dle § 84 odst. 1 písm. b) ZVZ: z účasti v zadávacím řízení byli vyloučení všichni dodavatelé.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek celkem 2 nabídky, přičemž v rámci posouzení nabídek byly všechny nabídky vyřazeny, tudíž zadavatel ruší zadávací řízení.

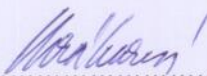
V Písku dne ...

2.4.2013



MUDr. Jiří Holan, MBA – předseda představenstva

NEMOCNICE PÍSEK, a.s.
 Karla Čapka 589
 397 01 Písek
 IČO 26095190



Ing. Dana Krákorová – místopředsedkyně představenstva